

116/1197

XXXII ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

Entrevista con Andrew Young, Embajador de los EE.UU.
ante ese organismo.

Viernes 7 de Octubre, 16,30 horas.

Participantes: Ana Gonzalez, Gabriela Bravo, Ulda Ortiz y Sergio Insunza.
Acompañaban a Young, los Embajadores Allard Lowenstein y Brady Tysson.

Recibimiento afectuoso y sonriente por parte de Young a quien se les presentaron detalladamente sus visitantes.

Young manifestó que conocía el problema de los desaparecidos y que estaba informado de la huelga de hambre que había ~~tenido~~ ocurrido en el edificio de la Cepal en Santiago.

Sus visitantes le explicaron que aquella huelga de hambre había sido suspendida en atención al compromiso suscrito por Pinochet con el Secretario General de las Naciones Unidas, señor Kurt Waldheim, a quien el dictador militar se comprometió a dar respuesta acerca del destino y del actual paradero de los 36 desaparecidos, parientes de las personas participantes en la mencionada huelga.

"Rechazamos -dijeron las señoras- la respuesta entregada por Pinochet al Secretario General de las Naciones Unidas porque es lo mismo que las autoridades militares han respondido siempre cada vez que se les han formulado preguntas sobre el destino de los detenidos desaparecidos. Esa respuesta de Pinochet es no solo una burla siniestra a los parientes de los desaparecidos sino que, ahora, ~~entra~~ además una burla al Secretario General de las Naciones Unidas, a quien no se le da respuesta a interrogantes precisas que estaban implícitas en el compromiso que puso término a la huelga de hambre."

Mr. Young pidió que se le informara especialmente sobre la entrevista sostenida por las tres señoras visitantes con el Subsecretario de las Naciones Unidas, Mr. Buffum.

Se le hizo una reseña de esa entrevista en que Mr. Buffum transmitió la opinión que merecía al Sr. Kurt Waldheim la respuesta del Dictador Pinochet. Waldheim calificó como "insatisfactoria" aquella respuesta.

En relación con la reacción del Sr. Waldheim, el señor Tysson agregó una información acerca de la opinión que le ha merecido a la Embajada de USA en Santiago de Chile la respuesta de Pinochet a las NN.UU.

Según Mr. Tysson la Embajada norteamericana en Santiago ha considerado que la respuesta de Pinochet no aporta absolutamente nada nuevo y que la información contenida en ese documento ~~recapitulada~~ era pública y conocida y que no aclara cual es el actual destino de los desaparecidos.

Un cable de la Embajada en Santiago de Chile, dirigido al Departamento de Estado instaba al Gobierno de los EE.UU. a que se iniciara alguna gestión ante el Sr. Waldheim con vistas a resolver los próximos pasos a dar en relación con este problema.

Se le informó al señor Young que en la entrevista con el señor Buffum, el asesor jurídico de la Secretaría General de las NN.UU. Sr. Eric Suy había preguntado acerca de cual era la opinión de los afectados respecto a como seguir adelante con el caso de los desaparecidos. Se explicó a Mr. Young que las señoras afectadas habían respondido al Sr. Suy que consideraban necesario que el Sr. Waldheim recibiera información directa de la situación que afecta a los desaparecidos en Santiago, para lo cual podría enviar una misión de la Secretaría General de las NN.UU.

En el mismo sentido anterior se le manifestó al Sr. Young que para los mismos efectos propuestos al Sr. Suy y al Sr. Buffum sería muy conveniente que el Sr. Waldheim obtuviese la opinión favorable a esta idea, de parte del Gobierno de los Estados Unidos.

- 2 -

si es que este así lo consideraba.

Young formuló el siguiente comentario: "La Junta Militar hace poco caso y nosotros no hemos tenido mejor suerte que las Naciones Unidas".

Tratando de aportar antecedentes e ideas Mr. Young contó un hecho anecdótico. Dijo que durante una comida en Washington, durante la permanencia de Pinochet en este país, el senador Jacob Javits -en presencia del Sr. Sol Linowitz- le había planteado a Pinochet su preocupación por los derechos humanos en Chile, a lo cual el Dictador respondió a Javits que estaba invitado cuando el lo deseara a visitar Chile, con el propósito de que investigara lo que lo preocupaba.

Mr. Young comentó que el problema específico en el caso de los ciudadanos afectados por atropellos y arbitrariedades contra los derechos humanos era que resultaba sumamente difícil proteger a ciudadanos de un determinado país contra el Gobierno de ese mismo país y que, aun cuando las Naciones Unidas podía en algunos casos, proteger a personas de algún país contra acciones de otro país, no se habían alcanzado aun los procedimientos para proteger a ciudadanos de un país contra sus propios Gobiernos. Precizando su idea al respecto Mr. Young manifestó que estos eran específicamente los casos de Uganda, Sudafrica y Chile.

Mr. Young ~~una~~ señaló que el Gobierno de los EE.UU. recibía frecuente información sobre casos de personas desaparecidas refiriéndose específicamente a Chile y Argentina, pero que estos Gobiernos ante requerimientos formulados por preocupación e inquietud acerca de esos casos por parte de los EE.UU. respondían que muchas de estas personas decidían irse de sus casas, cruzar las fronteras y que en tales eventualidades no se podía hacer responsables a los Gobiernos ni tampoco exigirles que ubicaran el paradero de esos ciudadanos.

Mr. Young manifestó que consideraba más factible una gestión del Gobierno de USA ante el Gobierno Militar de Chile en torno del problema de los desaparecidos que la que pudiera obtenerse a través del Sr. Secretario General de las NN.UU. puesto que casi con seguridad Pinochet rechazaría los nombres de las personas que las NN.UU. propusieran para una eventual misión a Chile.

Sobre este punto se le observó a Mr. Young que el apoyo que pudiera prestar el Gobierno de los EE.UU. a una acción como la que se ha propuesto al Sr. Waldheim podría darle a este mucha seguridad para llevarla a cabo.

Young dijo que esta acción debería ser consultada con el Departamento de Estado.

Inmediatamente después surgió la idea de que el Embajador Mr. Lowenstein discutiera con Mr. Buffum las posibles acciones que podría llevar a cabo la Secretaría General para resolver este problema.

El señor Young fue informado de la resolución de las señoras visitantes de regresar a Chile, una vez cumplidas sus gestiones ante las Naciones Unidas. Young dijo que contaban con su absoluta disposición de protección y ayuda, concretando su propósito enviando de inmediato un mensaje a la Embajada de USA en Santiago. Agregó que les enviaría a cada una de ellas una carta refiriéndose a esta entrevista, carta que ellas podrían hacer pública. Las instó a que una vez en Chile llamaran por teléfono al Sr. Tyson para informarles de su situación y que, en cualquiera circunstancia podrían llamarlo directamente por teléfono.

En este punto sonrió e hizo el siguiente comentario: "La ITT, que hizo tantas cosas malas en Chile se supone que habrá dejado por lo menos un buen servicio telefónico".

Se le pidió al Sr. Young una entrevista con el Sr. Carter, para plantearle estos problemas, en atención a la actitud en defensa de los derechos humanos que este ha manifestado.

Hacia el término de la entrevista el Embajador Lowenstein preguntó a sus visitantes que efecto concreto habría tenido su visita a Chile. Se le respondió que aparte de tener cada una de ellas la satisfacción de leer en los diarios sus decla-

00000632 000068 000018

- 3 -

raciones no habia ocurrido nada cojeteo por parte de la Junta.

Lowenstein sonrio y dijo que en realidad todo eso era bastante poco.

El Sr. Young instruyo al Sr. Tysson en presencia de sus visitantes para que concertara una entrevista de las se;oras , a su nombre, con el Subsecretario Adjunto Terence Todman y con el Sr. Robert Pastor del Consejo Nacional de Seguridad en Washington.

Ante una pregunta que se le formulara al Sr. Young acerca de si se podria hacer publica la entrevista, el manifesto que por favor se hiciera publica.